НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 31.

3 августа 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій

на первой страницѣ по [illegible] к., а на послѣдней—по $^{1}/_{4}$ к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лаффитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Іюль. 27—1304.—Кончина вел. кн. Андрея Андреевича въ с. Городцѣ.

— 1854.—Учрежденіе университета св. Владиміра въ Кіевѣ.

— 30—1797.—Изданъ „Наказъ" комиссіи составленія законовъ.

— 1552.—Переходъ Іоанна Грознаго чрезъ р. Пьяну.

Августъ. 1—1513.—Сильный пожаръ въ Нижнемъ Новгородѣ, истребившій и первоначальное его укрѣпленіе—дубовую стѣну.

— 2—1377.—Пораженіе нижегородскихъ князей Іоанна Дмитріевича Брюхатаго и Семеона Іоанновича при р. Пьянѣ татарами.

— 1799.—Побѣда Суворова надъ французами при Нови.

— 1812.—Сраженіе подъ Краснымъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Харьковъ, 30 іюля. Ильинская ярмарка въ Полтавѣ закончилась вполнѣ удовлетворительно. Крестьянскіе товары разобраны, особенно солдатскія верблюжьи сукна. Виды на осеннюю торговлю превосходные.

Петербургъ, 30 іюля. Королева Эллиновъ Ольга Константиновна вчера благополучно разрѣшилась сыномъ, нареченнымъ Христофоромъ.

Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ сыномъ Сергіемъ отправился вчера въ Швецію.

Вѣна, 30 іюля. Бѣлградскій корреспондентъ „Wiener Tagblatt" сообщаетъ, что по частнымъ телеграммамъ изъ Софіи, принцъ Фердинандъ Кобургскій требуетъ немедленнаго увеличенія болгарской арміи на 8,000 человѣкъ.

Въ „Neue Freie Presse" сообщаютъ изъ Софіи, что представители великихъ державъ не будутъ присутствовать при торжественномъ открытіи желѣзной дороги.

Пештъ, 30 іюля. Сегодня въ три часа послѣ полудня вышелъ отсюда первый поѣздъ прямого сообщенія съ Константинополемъ, черезъ Сербію и Болгарію. На томъ парадномъ поѣздѣ отправились завѣдующія венгерскими казенными дорогами, директоръ болгарской желѣзной дороги, представители печати и многіе почетные гости.

Берлинъ, 1 августа. По слухамъ графъ Мольтке уволенъ по прошенію отъ должности начальника главнаго штаба арміи, о чемъ объявлено въ императорскомъ рескриптѣ на его имя, составленномъ въ чрезвычайно милостивыхъ выраженіяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ графъ Мольтке назначенъ предсѣдателемъ коммиссіи по оборонѣ страны. Начальникомъ главнаго штаба арміи назначенъ графъ Вальдерзе.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Король Миланъ обходится съ наслѣдникомъ чрезвычайно строго и запрещаетъ ему упоминать о матери. На дняхъ, за ослушаніе этого запрещенія, наслѣдникъ былъ посаженъ подъ арестъ, а его адъютантъ уволенъ въ отставку. Въ сербскихъ войскахъ происходятъ постоянныя волненія. Телеграммы изъ Бѣлграда, полученныя окольнымъ путемъ чрезъ Северинъ, сообщаютъ, что казармы одного возмутившагося полка окружены войсками и офицеры ночью арестованы. Объявленіе осаднаго положенія кажется неминуемымъ. Многіе городскіе головы арестованы. Гегенмюллеръ и Ристичъ, по желанію короля, отложили свою поѣздку за границу; король опасается встрѣчи королевы съ Ристичемъ.

Вѣна, 23-го іюля. Изъ достовѣрнаго римскаго источника Correspondance de l'Est передаютъ: „Бисмаркъ въ подробной депешѣ къ Ватикану изложилъ причины, побуждающія императора къ поѣздкѣ въ Римъ. По словамъ канцлера, это посѣщеніе вызвано чисто военными побужденіями; политика и римскій вопросъ не играютъ тутъ роли. Италія нужна Германіи потому, что въ случаѣ войны съ Франціею она можетъ выставить армію въ 500,000 человѣкъ. Своей поѣздкой императоръ желаетъ показать всей Европѣ, что военныя узы связываютъ Германію съ Италіей. Слово „военный" часто встрѣчается въ нотѣ. Это усиліе Бисмарка оставить все, что можетъ быть оскорбительнымъ для папы, произвело здѣсь хорошее впечатлѣніе".

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 26 іюля.

Экстренное засѣданіе думы 26 іюля состоялось подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто городскаго головы А. С. Гацискаго и въ присутствіи 58 гласныхъ; оно было спеціально посвящено обсужденію заявленія городскаго головы В. А. Соболева объ отказѣ его отъ должности.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, г. Гацискій прочелъ слѣдующее заявленіе В. А. Соболева:

Тремя составами думы я былъ удостоенъ избранія на должность городскаго головы; передъ послѣдними выборами, на 4-хъ лѣтіе 1887—1891 гг., я отказывался отъ избранія въ городскіе головы, но думѣ угодно было настоятельно требовать отъ меня принятія вновь этой должности. Не устоявши противъ усиленныхъ просьбъ думы, оставивъ въ сторонѣ заботы о собственныхъ интересахъ и личномъ спокойствіи, разсчитывая на содѣйствіе и единодушіе въ средѣ городскаго представительства, я рѣшился на принятіе этой должности, высказавшись откровенно въ этомъ смыслѣ предъ городскою думою. Но въ рѣшеніи этомъ мнѣ вскорѣ же пришлось раскаяться: постигшая меня болѣзнь, а затѣмъ и общее разстройство здоровья и другія неблагопріятно сложившіяся обстоятельства заставили меня серьезно вдуматься въ мое положеніе, а затѣмъ придти къ конечному и рѣшительному выводу—отказаться отъ дальнѣйшей службы въ должности городскаго головы.

Заявляя объ этомъ городской думѣ, я имѣю честь выразить ей мою благодарность за тотъ почетъ, которымъ я былъ удостоенъ ею при троекратномъ избраніи въ должность городскаго головы. Считаю себя нравственно обязаннымъ заявить предъ думою мою искреннюю глубочайшую благодарность А. С. Гацискому, А. П. Покровскому, Н. А. Фрелихъ, гг. членамъ город. управы и всему составу городскаго общественнаго управленія, а равно и всѣмъ прочимъ сослуживцамъ и сотрудникамъ моимъ по должности городскаго головы, при помощи и единодушіи которыхъ только и могъ я сдѣлать, что успѣлъ сдѣлать, и достигнуть того общаго благоустройства, въ которомъ въ настоящее время находится нашъ родной городъ. Нижній Новгородъ, іюля 23 дня 1888 года.

Василій Соболевъ.

По прочтеніи А. С. Гацискимъ заявленія городскаго головы, секретаремъ думы А. П. Покровскимъ доложено было письмо В. А. Соболева, адресованное имъ на имя г. Гацискаго. Приводимъ здѣсь это письмо.—

Милостивый Государь,

Александръ Серафимовичъ!

Неблагопріятно сложившіяся обстоятельства заставляютъ меня отказаться отъ должности городскаго головы. Оставляя службу и оставляя моихъ товарищей по службѣ, я считаю священною для себя обязанностію принести полную и глубочайшую мою благодарность всѣмъ должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія, корпоративно и каждому въ отдѣльности, за то единодушное и искреннее стремленіе къ пользамъ городскаго дѣла, за тотъ трудъ, за ту умѣлость трудиться, которые такъ сильно облегчали тяжесть и отвѣтственность службы моей въ должности городскаго головы и дѣлали службу эту не тяжестью, а пріятнымъ долгомъ. Только при такихъ условіяхъ, только при такой служебной обстановкѣ и можно было трудиться и работать плодотворно на пользу нашего родного, дорогого города и оправдать довѣріе законодателя и нашихъ избирателей. Смѣло и громко можно сказать, что мы не уронили довѣреннаго намъ дѣла.

Первая благодарность въ этомъ отношеніи принадлежитъ достойно и праведно, Вамъ, многоуважаемый Александръ Серафимовичъ, А. П. Покровскому, Н. А. Фрелихъ, посвятившимъ на служеніе городскому дѣлу все свое время, всѣ свои способности и знаніе, и всѣмъ господамъ членамъ городской управы, какъ моимъ непосредственнымъ совѣтникамъ и сотрудникамъ. Равнымъ образомъ искренно благодарю весь составъ городскаго общественнаго управленія,—этотъ по истинѣ образцовый служебный составъ какъ по знанію каждымъ своего дѣла, такъ и по строгому и честному отношенію къ своимъ обязанностямъ.

Совокупность всѣхъ трудовыхъ силъ, полнѣйшая солидарность въ дѣлѣ всѣхъ служащихъ, честность и отчетливость въ дѣйствіяхъ каждаго служащаго, сообразно съ кругомъ его служебныхъ обязанностей,—повторяю еще разъ, дѣлали должность мою относительно легкою и пріятною и благодаря тому же получились такіе блестящіе результаты, какъ во всѣхъ исполнительныхъ дѣйствіяхъ управы, такъ и въ ея внутреннемъ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ, которыми мы можемъ смѣло и заслуженно гордиться.

Прощаясь съ вами, господа, я долженъ откровенно сказать, что служба моя въ должности городскаго головы составляетъ самый дорогой періодъ въ моей жизни и память о всѣхъ васъ навсегда останется въ сердцѣ моемъ дорогою памятью.

Въ память же о себѣ я покорнѣйше прошу принять отъ меня въ городскую управу икону Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, освященную въ г. Кіевѣ во время духовныхъ празднествъ въ честь 900-лѣтія крещенія Руси (11—18 іюля 1888 г).

Прошу васъ войти съ ходатайствомъ въ городскую думу о наградѣ служащихъ по найму въ городской управѣ, выдачей имъ, не въ зачетъ мѣсячнаго оклада жалованья, въ размѣрѣ до 2500 р.

За симъ прошу принять отъ меня увѣреніе въ неизмѣнно глубокомъ уваженіи и безпредѣльной преданности и засвидѣтельствовать тѣже чувства мои всѣмъ общимъ намъ сослуживцамъ и сотрудникамъ. Вашъ, Милостивый Государь, Василій Соболевъ.

Когда вышеприведенное письмо было прочитано, А. С. Гацискій высказалъ, что Василій Алексѣевичъ Соболевъ, какъ общественный дѣятель, безспорно,—весьма крупная личность въ исторіи мѣстнаго городскаго

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ
ГОРОДА АРЗАМАСА,

составленное въ 1849 году протоіереемъ

І. Сахаровымъ.

(Сообщено Титовымъ).

(Продолженіе).

Троицкая церковь.

Церквей двѣ, обѣ каменныя, и при нихъ отдѣльно устроенная такая же колокольная, лѣтняя церковь во имя Живоначальныя Троицы, имѣетъ въ трапезѣ два придѣла: 1) въ честь Казанской Богоматери; 2) въ честь усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Въ настоящей церкви и въ самомъ алтарѣ по обѣимъ сторонамъ устроены узкіе хоры. Въ зимней церкви три престола въ рядъ: 1-й) въ срединѣ—въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы, 2) съ правой стороны—Гурія и Варсонофія, казанскихъ чудотворцевъ, 3) на лѣвой сторонѣ—Преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго. Освящены оныя церкви—лѣтняя, перестроенная изъ старой обветшавшей, въ 1824, зимняя въ 1801 годахъ. Въ возобновленіи лѣтней церкви преимущественными жертвователями были: купецъ Иванъ Ѳедоровъ Пережогинъ, и мѣщанинъ Сергѣй Ивановъ Казанкинъ. Существовала Троицкая церковь издревле; ибо, во-первыхъ, въ старинномъ судномъ дѣлѣ (7200) 1692 года, хранящимся во Введенской церкви, уже значится въ числѣ свидѣтелей Троицкій попъ Василій, во-вторыхъ, Троицкій монастырь, находившійся въ ближайшимъ сосѣдствѣ съ этой церковію, вѣроятно, для отличія отъ нея носилъ оффиціальное имя *Особаго* Троицкаго монастыря, и въ народѣ звался *Черною Троицей*, тогда какъ Троицкую приходскую церковь очень недавно перестали называть въ простонародьѣ *Бѣлою* Троицей. А какъ начало особаго Троицкаго монастыря относится къ XVI столѣтію, то и приходской Троицкой церкви начало надобно относить къ тому же времени. По штату при Троицкой церкви состоитъ полный клиръ. Памятниковъ древности никакихъ не сохранилось кромѣ того, что образу святителя Николая Чудотворца, весьма уважаемому въ приходѣ, устнымъ преданіемъ дается происхожденіе сколько древнее, столько и странное. Разсказывается, что татары, найдя этотъ образъ въ Саровскомъ лѣсу, производили надъ нимъ разныя надругательства, коихъ памятникомъ остался на лицѣ угодника Божія незагладимый рубецъ, насѣченный прутомъ. Когда и какимъ образомъ эта икона сдѣлалась потомъ достояніемъ Троицкой церкви, не извѣстно. Къ вѣнцу Святителя на тонкой серебряной цѣпочкѣ привѣшена древняя архіерейская панагія, серебряная и позлащенная съ сіяніемъ, на подобіе кавалерской звѣзды; но откуда она и когда привѣшена, также извѣстія нѣтъ. При Троицкой церкви колокольня отличается и высотою и формою. Она имѣетъ 27 саженъ вышины; построена въ четыре яруса, изъ коихъ нижній изображаетъ собою правильный кубъ, второй съ отступомъ, отъ нижняго въ ширину квадратный, третій по угламъ обставленъ колоннами, четвертый сведенъ круглымъ столпомъ; на углахъ черепичнаго купола поставлены фигуры въ родѣ миніатюрныхъ часовенъ съ главами и крестами; за симъ шея колокольни, и наконецъ маленькій куполъ съ главою. Въ иконостасахъ обѣихъ церквей нѣтъ богатства, но въ лѣтнемъ главномъ много вкуса и благолѣпія. Въ утвари и на иконахъ очень много серебра; ризница большею частію пріобрѣтенная иждивеніемъ церковнаго старосты Евграфа Пережогина, весьма хороша; плащаница, шитая по малиновому бархату золотомъ и серебромъ, въ вѣнцахъ украшенная жемчугомъ, приложенная купцомъ Мерлушкинымъ, принадлежитъ къ лучшей утвари церкви. Прихожане всѣ издревле православные. Ихъ числится: мужскаго пола 147, женскаго 178, обоего 325 душъ. Духовенство получаетъ ежегодно въ общій раздѣлъ денежныхъ доходовъ отъ 400 до 450 рублей серебромъ. Земли подъ церковными зданіями состоитъ: подъ лѣтнею церковію 120, подъ зимнею 75, подъ колокольнею 35 квадратныхъ саженъ. Къ этой церкви въ день пятидесятницы искони ежегодно совершается отъ собора общій крестный ходъ.

(Продолженіе будетъ).

го самоуправленія, что дѣятельность его рѣзко отличается отъ дѣятельности его предшественниковъ и, вѣроятно, также рѣзко будетъ отличаться и отъ дѣятельности его преемниковъ, что, вслѣдствіе этого, нельзя молча отнестись къ такому значительному факту въ мѣстной жизни, какъ отказъ В. А. Соболева отъ должности городскаго головы. Въ заключеніе своей рѣчи г. Гацискій предлагалъ выразить оставляющему свой постъ головѣ соболѣзнованіе и глубокую благодарность думы.

А. В. Баулинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Гацискаго, сказалъ, что во время пребыванія городскимъ головою г. Соболева Нижній Новгородъ настолько украсился, на столько сталъ благоустроенъ, что дѣятельность его не только современниками, но и потомками во многихъ поколѣніяхъ будетъ высоко цѣниться. Вслѣдствіе такихъ большихъ заслугъ уходящаго головы, г. Баулинъ предложилъ думѣ отправиться къ г. Соболеву для выраженія благодарности думы въ полномъ ея составѣ; наконецъ, вновь возбудить ходатайство передъ правительствомъ о присвоеніи В. А. Соболеву званія почетнаго гражданина города Нижняго Новгорода.

А. А. Зарубинъ заявилъ, что хотя дѣятельность В. А. Соболева и была, можетъ быть, отчасти полезна,—но она тѣмъ не менѣе не чужда однако довольно крупныхъ недостатковъ, напр. по отношенію къ ссудовспомогательному капиталу.

Выслушавъ заявленіе г. Зарубина, многіе гласные пришли въ большое возбужденіе, находили такія рѣчи неумѣстными, а В. В. Сапожниковъ отъ лица думы предлагалъ г. Зарубину „сѣсть и не говорить“.

Когда возбужденіе въ думѣ отчасти улеглось, то всталъ А. А. Савельевъ, который, не возражая на предложеніе г. Баулина отправиться къ г. Соболеву всѣмъ составомъ думы, находилъ, что послѣ заявленія г. Зарубина, подобное рѣшеніе не есть уже единогласное, а потому предложилъ послать къ головѣ только депутацію. На это предложеніе послѣдовали возраженія со стороны многихъ гласныхъ, между прочимъ и со стороны бр. Башкировыхъ и А. В. Баулина.

Эти гласные, находя заявленіе г. Зарубина единичнымъ, совѣтовали думѣ не стѣсняться и отправиться къ головѣ всѣмъ составомъ,—мотивируя это тѣмъ, что коль скоро подобное рѣшеніе будетъ принято большинствомъ голосовъ, то оно, volens-nolens, должно сдѣлаться обязательнымъ для всѣхъ гласныхъ,—даже несогласныхъ съ этимъ рѣшеніемъ. При этомъ Я. Е. Башкировъ высказалъ, что мало ли кѣмъ иногда бываютъ люди недовольны, что „вонъ и Христосъ Спаситель не угодилъ евреямъ и за это былъ распятъ на крестѣ“.

А. С. Гацискій, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Савельева, находилъ уже невозможнымъ, послѣ заявленія г. Зарубина, отправиться думѣ въ полномъ ея составѣ и предлагалъ отправить къ головѣ депутацію, если желаетъ дума, даже большую: хотя въ 50 и болѣе членовъ,—но непремѣнно депутацію, а не всей думой.

Городской секретарь А. П. Покровскій тоже старался убѣдить думу, насколько теперь является неудобнымъ „походъ думы къ городскому головѣ“, что такимъ образомъ дума поставитъ многихъ изъ своихъ гласныхъ въ неудобное положеніе: „и идти неловко, и не идти не ловко: какъ хотите, а дѣло весьма щекотливое“.

На томъ же настаивалъ и А. С. Бѣляевъ, говоря, что на бумагѣ будетъ постановлено явиться къ головѣ всѣмъ составомъ думы, а на самомъ дѣлѣ явятся немногіе гласные, что въ свою очередь поставитъ въ неловкое положеніе и самого городскаго голову.

Наконецъ возникла мысль среди *сторонниковъ полнаго состава* вопросъ этотъ рѣшить закрытой баллотировкой; конечно стоящіе за депутацію гласные противъ баллотировки сильно возражали, находя ее уже окончательно неумѣстной.

Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго г. Гацискій заявилъ, что во время этого перерыва между гласными состоялось частное соглашеніе не баллотировать вышеназванный вопросъ; но съ этимъ не согласился А. В. Баулинъ, а за нимъ и Я. Е. Башкировъ.

Опять начались оживленныя пренія, и на довольно вѣскія замѣчанія г. Покровскаго, который, какъ онъ тутъ же и объяснилъ, стоялъ близко къ В. А. Соболеву, что изъ постановленія отправиться къ городскому головѣ всей думой выйдетъ только „бумажный эффектъ“, едва ли могущій доставить удовольствіе г. Соболеву, большинство гласныхъ энергично возражало и упорно требовало баллотировки.

Конечно, при такого сорта условіяхъ ничего не оставалось дѣлать, какъ вопросъ баллотировать. Большинствомъ 39 противъ 18 голосовъ было постановлено благодарить В. А. Соболева полнымъ составомъ думы.

Затѣмъ было доложено предложеніе гг. Стрегулина, Губина и Ремизова, которые совѣтовали черезъ „Нижегород. Бирж. Листокъ“ предложить нижегородскимъ гражданамъ принять также участіе въ выраженіи благодарности головѣ и примкнуть къ отправляющимся съ этой цѣлью гласнымъ думы.

А. А. Зарубинъ очень сочувственно отнесся къ этому предложенію, говоря, что такимъ образомъ болѣе рельефно выразится истинная благодарность В. А. Соболеву и будетъ ясно видно, на сколько благодарны ему горожане за его благотворную для города дѣятельность.

За эту мысль было уже ухватились многіе изъ гласныхъ, если бы ихъ не разубѣдилъ А. П. Покровскій, который находилъ, что странно будетъ, если къ г. Соболеву придетъ цѣлая толпа въ двѣ тысячи человѣкъ и болѣе; что, наконецъ, дума сама по себѣ уже представляетъ все городское общество.

Затѣмъ, на вторичное ходатайство о присвоеніи В. А. Соболеву званія почетнаго гражданина Нижняго Новгорода послѣдовало единогласное согласіе, а также дума согласилась и на единовременную выдачу денежной награды служащимъ въ канцеляріи городской управы 2500 рублей изъ общихъ городскихъ доходовъ текущаго года; икону же св. князя Владиміра, жертвуемую г. Соболевымъ, постановлено принять съ благодарностію.

Послѣднимъ былъ вопросъ о назначеніи дня выборовъ городскаго головы. Нѣкоторые изъ гласныхъ настаивали отложить выборы до сентября мѣсяца; на это возражалъ А. А. Савельевъ, который доказывалъ, что отсрочка выборовъ ставитъ въ неловкое положеніе г. заступающаго мѣсто городскаго головы.

Дума постановила выборовъ не откладывать и назначить ихъ 4 августа, въ 7 часовъ вечера.

Докладъ въ думу городскаго санитарнаго врача Розанова.

(Продолженіе).

Наиболѣе простой способъ и прежде употреблявшійся за границей почти всюду состоитъ въ томъ, что содержимое городскихъ водостоковъ спускается въ рѣку, или непосредственно, или по предварительномъ очищеніи. Какъ извѣстно, этотъ способъ во многихъ городахъ Англіи, Франціи и отчасти Германіи вызвалъ такое загрязненіе рѣкъ, что явилась необходимость очищать дно ихъ отъ осѣвшаго ила, отказаться отъ спуска въ рѣку грязныхъ водъ и обратиться къ другимъ способамъ удаленія городскихъ нечистотъ. Но не смотря на фактъ несомнѣннаго и сильнаго загрязненія рѣкъ спускаемыми въ нихъ городскими стоками, какое наблюдается въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ, способъ этотъ не можетъ считаться совершенно непримѣнимымъ и непозволительнымъ. Изслѣдованія, произведенныя съ цѣлью выясненія причины загрязненія пригородныхъ рѣкъ, выяснили, что оно случается только при извѣстныхъ опредѣленныхъ условіяхъ. Спуски нечистотъ изъ большихъ городовъ въ сравнительно маловодныя и медленно текущія рѣки влекутъ за собою замѣтное и непріятное загрязненіе рѣкъ (Лондонъ, Парижъ, Берлинъ); равнымъ образомъ обнаружено, что наибольшее участіе въ загрязненіи принимаютъ спуски изъ фабрикъ и заводовъ. По изслѣдованію, произведенному нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Саксоніи, по поводу жалобъ на загрязненіе рѣкъ городами, оказалось что только въ 7 случаяхъ изъ 100 причиною загрязненія рѣкъ были спуски городскихъ нечистотъ; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ загрязненіе обусловливалось спусками съ фабрикъ (обработывающихъ волокнистыя вещества—50%) и заводовъ. Въ Германіи вообще мало раздается жалобъ на загрязненіе рѣкъ, хотя спуски городскихъ водостоковъ и практикуются. Объясняется это тѣмъ, что тамъ рѣки, по отношенію къ величинѣ расположенныхъ на нихъ городовъ, достаточно многоводны. Извѣстно кромѣ того, что вода рѣкъ, загрязненіе которыхъ достигаетъ высшихъ степеней, какъ напр. р. Сена въ Парижѣ, мало по малу очищается по мѣрѣ удаленія отъ источника загрязненія, и то разстояніе отъ города, на которомъ вода рѣки снова дѣлается совершенно чистою, уменьшается соотвѣтственно отношенію между величиной города и многоводностію и быстротой рѣки: чѣмъ меньше городъ и многоводнѣе и быстрѣе мимопротекающая рѣка, тѣмъ скорѣе она очищается отъ спускаемыхъ въ нее нечистотъ; и наконецъ можетъ быть отношеніе это такимъ, что городскіе водостоки не будутъ оказывать никакого вліянія на составъ рѣчной воды. Въ этихъ случаяхъ сточная жидкость разбавляется такой массой рѣчной воды, что примѣсь къ ней не можетъ быть открыта химическими реактивами и, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ органическія и иныя подлежащія окисленію вещества, встрѣчая въ водѣ обильное количество кислорода, очень быстро подвергаются окисленію и дѣлаются совершенно безвредными, неспособными къ гніенію. Но кромѣ веществъ, присутствіе которыхъ въ рѣчной водѣ, какъ свидѣтельство ея загрязненія, можетъ быть открыто химическими способами, вмѣстѣ со сточными городскими водами попадаетъ въ рѣку масса живыхъ микроорганизмовъ, между которыми могутъ быть и патогенные (обусловливающіе заразныя заболѣванія), и поэтому рѣчная вода, помимо загрязненія ея способными къ гніенію веществами, можетъ оказаться вредною благодаря присутствію въ ней живыхъ заразныхъ началъ. Можно ожидать что жители, употребляющіе въ питье такую воду, будутъ усиленно заболѣвать заразными болѣзнями. Дѣйствительно, особенно въ прежнее время, придавалось большое значеніе питьевой водѣ въ дѣлѣ распространенія нѣкоторыхъ болѣзней (холера, брюшной тифъ и др.); но болѣе внимательное и подробное изученіе, приводимыхъ въ подтвержденіе такого мнѣнія, фактовъ, показало, что питьевая вода не играетъ никакой замѣтной роли въ

распространеніи заразы. Безпристрастное и систематическое изученіе хода эпидемій показываетъ, что развитіе ихъ обусловливается не водой для питья, а совершенно другими факторами. Равнымъ образомъ и эксперимен- тальныя изслѣдованія удостовѣряютъ, что рѣчная вода, особенно при условіяхъ быстраго движенія ея, представляется совершенно негодною средою для развитія патогенныхъ микро- оганизмовъ,—они очень скоро погибаютъ въ водѣ (Kraus реф. мед. об. № 3. 1888 года). Наконецъ и статистика нигдѣ не дала ука- заній о зависимости силы смертности насе- ленія отъ степени загрязненія рѣчной воды. Въ виду всего этого, въ западной Европѣ не существуетъ безусловнаго запрещенія спусковъ въ рѣки сточныхъ городскихъ водъ. На послѣднемъ гигіеническомъ международ- номъ съѣздѣ, бывшемъ въ Вѣнѣ въ сентябрѣ прошлаго года, проф. Кенигъ, докладчикъ по этому вопросу, затруднился опредѣлить инструкціями норму состава сточныхъ водъ, при которомъ они могутъ быть допущены къ спуску въ рѣки, такъ какъ, онъ говоритъ, общая инструкція можетъ вызвать въ нѣко- торыхъ мѣстностяхъ ненужныя стѣсненія: въ городахъ, расположенныхъ на большихъ и быстро текущихъ рѣкахъ, безъ вреда мо- жетъ быть допущенъ спускъ болѣе загряз- ненныхъ стоковъ, чѣмъ въ городахъ при иныхъ условіяхъ рѣкъ. (В. М. Ж. 1888 г.). Также и большинство наиболѣе авторитет- ныхъ представителей гигіенической науки рѣшаетъ вопросъ о спускахъ грязныхъ го- родскихъ водъ въ рѣки невъ безусловно отрица- тель номъ смыслѣ. Вирховъ, напримѣръ, призна- вая введеніе человѣческихъ экскрементовъ въ общественные водостоки (рѣки, озера и пр.) вещью не безразличною, утверждаетъ поэтому, что спуска въ рѣки не можетъ быть допущено въ городахъ, съ населеніемъ, превышающимъ 100000 человѣкъ; а въ го- родахъ съ меньшимъ населеніемъ, онъ приз- наетъ, при благопріятныхъ условіяхъ со стороны рѣки, возможнымъ допустить стоки послѣ предварительнаго осажденія и дезин- фекціи. Эммерихъ; на основаніи отрицатель- ныхъ результатовъ статистическаго и экспе- риментальнаго изслѣдованія по вопросу о вліяніи загрязненія рѣкъ на смертность на- селенія, признаетъ за населеніемъ „есте- ственное право“ пользоваться проточными во- дами для удаленія нечистотъ и разсматри- ваетъ рѣки, какъ естественныя и вполнѣ цѣлесообразные пути для отвода не только помоевъ, но и человѣческихъ экскремен- товъ. Эрисманъ, на томъ же основаніи, признавая сохраненіе чистоты рѣчной во- ды вещью условною и указывая, что обща- го, приложимаго ко всѣмъ случаямъ, рѣше- нія вопроса о спускѣ клоачныхъ жидкостей въ рѣки не существуетъ, совѣтуетъ поэтому при рѣшеніи этого вопроса, кромѣ общихъ принциповъ, принимать въ соображеніе мѣст- ныя условія, и именно прежде всего имѣть въ виду: „1) Отношеніе между количествомъ отводимой клоачной жидкости и количе- ствомъ протекающей въ ту-же единицу вре- мени чрезъ рѣчное русло воды и 2) ско- рость теченія воды въ рѣкѣ“. „Чѣмъ боль- ше количество воды въ рѣкѣ, сравнительно съ количествомъ клоачной жидкости, тѣмъ значительнѣе будетъ разбавленіе послѣдней послѣ спуска ея въ рѣку,—и чѣмъ быстрѣе течетъ рѣка, тѣмъ меньше опасности, что на днѣ или по берегамъ ея образуются отложенія грязныхъ и гніющихъ массъ“ (кур. гиг. т. II). Но кромѣ этого Эрисманъ, въ виду того, что загрязненная почва играетъ несомнѣнную и преимущественную роль въ этіологіи многихъ заразныхъ болѣзней, рѣшительно высказывается, „чтобы почва подъ нашими ногами была очищена и сохраняема въ чистотѣ во что бы то ни стало,—даже, если иначе нельзя, въ ущербъ чистотѣ рѣчной воды (тамъ-же).

(Окончаніе слѣд.)

ЯРМАРОЧНАЯ ХРОНИКА.

О передачѣ изъ казны въ собственность нижегородскаго ярмарочнаго купечества главнаго дома на Нижегородской ярмаркѣ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о передачѣ изъ казны въ собственность ярмарочнаго купечества главнаго дома на Нижегородской ярмаркѣ и, соглашаясь съ заключеніемъ т. с. Вышнеградскаго, мнѣніемъ положилъ:

I. Находящееся въ вѣдѣніи казны зданіе главнаго дома на Нижегородской ярмаркѣ, съ двумя флигелями, передать въ собственность ярмарочнаго купечества, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Купечество обязуется произвести въ главномъ домѣ и флигеляхъ капитальный ремонтъ, съ подведеніемъ каменныхъ фундаментовъ и перекладкою стѣнъ по чертежамъ, одобреннымъ техническо-строительнымъ комитетомъ и подлежащими учрежденіями, и перевести находящіеся нынѣ во флигеляхъ гауптвахту, каретники и конюшни въ особенный каменный домъ, устраиваемый для безплатнаго пользованія на средства ярмарочнаго купечества на Обводномъ каналѣ противъ первой линіи гостинаго двора; работы по ремонту должны быть окончены въ теченіе двухъ лѣтъ.

б) Земля, находящаяся подъ главнымъ домомъ, флигелями и проѣздами между ними, отдается въ постоянное пользованіе купечеству, съ платежемъ въ казну поземельныхъ денегъ по 2 р. 50 коп. за квадратную сажень; размѣръ сего сбора можетъ быть впослѣдствіи измѣняемъ съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ примѣчаніи къ § 8 Высочайше утвержденныхъ 25-го декабря 1874 года правилъ для пріобрѣтенія Нижегородскаго казеннаго ярмарочнаго гостинаго двора, торгующими въ семъ дворѣ (полн. собр. зак. т. XLIX, отд. 3, № 54,212).

в) Купечеству предоставляется застроить два проѣзда между главнымъ домомъ и флигелями и въ нижнемъ этажѣ всего зданія устроить торговыя помѣщенія для отдачи въ наемъ.

г) Купечество обязуется, по перестройкѣ главнаго дома, отвести въ немъ безплатныя помѣщенія для губернатора, его канцеляріи, полицейскаго управленія, ярмарочной конторы, отдѣленія государственнаго банка, почтовой конторы, телеграфной станціи и для всѣхъ тѣхъ должностныхъ лицъ и служащихъ, которые пользовались квартирами въ главномъ домѣ, а на время производства ремонтныхъ работъ—устроить для помѣщенія означенныхъ учрежденій и лицъ, кромѣ отдѣленія государственнаго банка, деревянныя бараки; для отдѣленія же названнаго банка отвести, на время постройки, удобное и безопасное помѣщеніе, съ кладовою для храненія капиталовъ и цѣнностей,—въ каменномъ домѣ.

д) Во все время владѣнія домомъ купечество обязуется содержать его по ремонту въ исправности. Измѣненія въ квартирахъ главнаго дома могутъ быть производимы не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащихъ учрежденій.

II. Разрѣшить нижегородскому ярмарочному купечеству произвести, для покрытія издержекъ по перестройкѣ и ремонту главнаго дома, заемъ, въ размѣрѣ не свыше двухсотъ пятидесяти тысячъ рублей, съ постепеннымъ погашеніемъ его доходами отъ торговыхъ помѣщеній этого дома, на условіяхъ, которыя должны быть предварительно представлены на утвержденіе министровъ внутр. дѣлъ и финансовъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 2-го іюня 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ПО РОССІИ.

— Съ разрѣшенія Синода, преосвященный Модестъ Епископъ Нижегородскій и арзамасскій учреждаетъ особый фондъ въ 50,000 руб., проценты съ котораго будутъ идти на обезпеченіе священниковъ, назначаемыхъ въ раскольничьи приходы; половина этихъ процентовъ будетъ поступать въ пособіе этимъ священникамъ, а другая причитаться къ капиталу, до тѣхъ поръ, пока сумма его не достигнетъ 100,000 рублей, а затѣмъ всѣ проценты съ этого капитала будутъ отчисляться исключительно въ пользу миссіонеровъ и для распространенія миссіонерскаго дѣла.

— „Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ государственный совѣтъ вносится проектъ объ установленіи надъ всѣми субсидируемыми казной пароходными обществами правительственнаго контроля на основаніяхъ, аналогическихъ съ контролемъ, установленнымъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Правила о пріемѣ въ Императорскій томскій университетъ воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій.

1. Согласно Высочайшему повелѣнію, 25-го мая 1888 года, въ число студентовъ Императорскаго томскаго университета по медицинскому факультету принимаются временно воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія по первому разряду и отличнаго поведенія.

2. Примѣнительно къ существующимъ постановленіямъ о пріемѣ въ университетъ учениковъ гимназій, воспитанники семинарій сохраняютъ право поступленія въ студенты университета въ теченіе двухъ лѣтъ со дня окончанія ими семинарскаго курса.

3. Воспитанники семинарій принимаются въ студенты университета по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія, которое производится въ университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, между 15-мъ и 20-мъ августа, въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ декана медицинскаго факультета, экзаменаторовъ и ихъ ассистентовъ. Такія испытанія могутъ производиться также и въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. Всѣ поступающіе въ университетъ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по русскому и латинскому языкамъ.

5. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытаній зрѣлости въ гимназіи, и подобно этимъ послѣднимъ раздѣляются на письменныя и устныя. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по обоимъ предметамъ испытанія могутъ быть зачислены въ студенты университета.

6. Прошенія о пріемѣ въ университетъ воспитанниковъ семинарій подаются на имя ректора, не позже 1-го августа, и къ онымъ прилагаются слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, удостовѣряющее, что просителю не менѣе 17 лѣтъ отъ роду; б) засвидѣтельствованная хотя благочиннымъ копія формулярнаго списка о службѣ отца; в) свидѣтельство о привитіи оспы; г) свидѣтельство или аттестатъ объ окончаніи полнаго курса наукъ семинаріи по первому разряду; д) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку; е) свидѣтельство подлежащаго епархіальнаго начальства и мѣстнаго губернатора о полной благонадежности просителя въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ.

7. Принятые въ число студентовъ университета воспитанники семинарій несутъ всѣ обязанности и пользуются всѣми правами студентовъ, за исключеніемъ права перехода въ студенты другихъ университетовъ, который можетъ послѣдовать только по выдержаніи полнаго испытанія зрѣлости въ одной изъ гимназій.

ПО ПОВОДУ ПОЖАРОВЪ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ *).

Въ прошлую сессію XXII нижегородскаго губернскаго земскаго собранія обсуждался вопросъ о пересмотрѣ правилъ страховаго устава, возбужденный по ходатайству горбатовскаго земскаго собранія: а) о невыдачѣ вознагражденія хозяевамъ строеній, пропущенныхъ по страховымъ описямъ и б) о задержкѣ въ выдачѣ вознагражденія погорѣльцамъ, принадлежащимъ къ обществамъ неисправнымъ въ платежѣ страховыхъ премій, не смотря на исправную уплату ихъ самими погорѣльцами.

По обсужденіи этихъ вопросовъ губернское земское собраніе постановило: признать необходимымъ пересмотръ правилъ страховаго устава и по этому предмету запросить заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній (жур. 4, стр. 24).

Въ исполненіе этого постановленія губернскою управою хотя и не сдѣлано сообщенія въ уѣздную управу, но мнѣ, какъ участнику въ преніяхъ, происходившихъ въ губернскомъ собраніи по этому предмету, извѣстны подробности, вызвавшія мнѣнія большинства губернскихъ гласныхъ о необходимости пересмотра страховаго устава, по невыполнимости обязанностей, возложенныхъ на гг. страховыхъ агентовъ. Кромѣ того, такъ какъ страховой уставъ не даетъ органамъ земства, во многихъ случаяхъ, самостоятельныхъ правъ къ предупрежденію нарушенія его, то я и обращаюсь съ настоящимъ моимъ докладомъ къ уѣздному земскому собранію, какъ учрежденію вполнѣ компетентному, чтобы обсудить нижеприводимыя основанія къ измѣненію нѣкоторыхъ статей устава.

Ранѣе собственныхъ предложеній предпошлю объясненія губернской управы по вопросамъ, возбужденнымъ горбатовскимъ земствомъ. По первому вопросу изъ постановленія горбатовскаго земскаго собранія видно, что потерпѣвшіе отъ пожаровъ, о принятіи на страхъ своихъ строеній волостнымъ старшинамъ заявляли, но старшина не дѣлалъ своевременной оцѣнки, или хотя и сдѣлалъ, но страховой описи по безпечности составлено не было, что и лишило домовладѣльцевъ права на полученіе страховаго вознагражденія. Собраніе постановило: просить уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе о привлеченіи виновныхъ старшинъ къ имущественной отвѣтственности предъ страхователемъ за убытки, а предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайствовать о выдачѣ вознагражденій погорѣльцамъ, лишившимся на полученіе его права по винѣ волостныхъ старшинъ.

Губернская управа предложила выдавать за всякое пропущенное по страхованію строеніе вознагражденіе: за жилое 15 руб., а за холодное 5 руб.

По второму вопросу губернская управа объяснила, что замедленія въ ассигнованіи вознагражденій происходили, по необъясненію за какими домохозяевами, въ частности, имѣется недоимка состоящихъ на обществахъ недоимокъ по страховымъ платежамъ. Объясненія эти страховой агентъ не могъ доставить, вслѣдствіе запутанности счетоводства страховаго сбора съ другими.

Принимая во вниманіе, что о каждой новой постройкѣ или перестройкѣ зданій въ селеніяхъ скорѣе извѣстно старостамъ, чѣмъ старшинамъ, я въ губернскомъ собраніи предлагалъ возложить на обязанность первыхъ, чтобы они всякую новую постройку заносили въ отдѣльную шнуровую книгу, съ предварительною оцѣнкою, и объ этомъ тотчасъ доносили старшинамъ для дѣйствій по § 61 сборника. Такой порядокъ устранялъ бы всякія пререканія между старшиной и страхователемъ и давалъ бы основаніе къ выдачѣ погорѣльцу вознагражденія по предварительной оцѣнкѣ; если бы пожаръ послѣдовалъ ранѣе 7 дней, назначенныхъ старшинамъ для провѣрокъ и составленія описей.

Противу мнѣнія о необходимости возложить на страховыхъ агентовъ обязанности принимать заявленія о страхованіи и сообщать ихъ срочно старшинамъ для описи имущества; я высказалъ желаніе, чтобы повѣрка дополнительныхъ страховыхъ описей производилась гг. страховыми агентами одинъ разъ въ три мѣсяца, а не чрезъ три недѣли, какъ требуется § 82 сборника.

Прежде чѣмъ привести мотивы къ такому предложенію, я позволяю возобновить въ памяти гг. гласныхъ, что оцѣнка описей прошла послѣдовательно уже чрезъ двои рукъ старосты и старшины, слѣдовательно, шансы на предположеніе объ оцѣнкѣ несоразмѣрно съ дѣйствительной стоимостью высокой, значительно уменьшаются. При 3-хъ недѣльномъ срокѣ провѣрка всѣхъ дополнительныхъ описей и выписокъ изъ нихъ невозможна. Въ лѣтнее время, когда отъ гг. агентовъ требуется усиленная дѣятельность для исполненія многихъ другихъ обязанностей, описи, въ большинствѣ случаевъ, провѣряются только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть другія дѣла. При такихъ условіяхъ скорѣе могутъ встрѣчаться случаи высокихъ оцѣнокъ, потому что исполнителямъ предварительной оцѣнки уже извѣстно, что агентъ провѣрять опись не будетъ; независимо отъ этого можетъ оказаться застрахованною постройка неправильная, подлежащая сломкѣ. При продленіи же срока возможна будетъ повѣрка оцѣнки каждой постройки, съ предварительнымъ вызовомъ на мѣсто всѣхъ участниковъ оцѣнки и волостнаго старшины съ спеціальной страховой описью, для сличенія съ ней выписокъ о перестроенныхъ зданіяхъ. Такая тщательная повѣрка вызоветъ буквальное исполненіе, неисполняемыхъ при настоящемъ порядкѣ, §§ 46, 47, 52, 53 сборника и 17 ст. Полож. о взаимномъ страхованіи отъ огня, требующихъ объявленія оцѣнокъ домовладѣльцамъ. Продленіе срока не должно стѣснять гг. страховыхъ агентовъ провѣркою описей и ранѣе 3 мѣсяцевъ. Болѣе скорая повѣрка всегда желательна и, вѣроятно, будетъ примѣнена въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ потребуется исполненіе другихъ дѣлъ.

Невозможность исполненія гг. страховыми агентами всѣхъ возложенныхъ на нихъ по § 182 сборника обязанностей признана и губернскою управою (цирк. 1884 г. № 7 чун. 5-й).

Лично такое убѣжденіе я вынесъ изъ практики, при неоднократномъ исполненіи должности страховаго агента. Стараясь не оставлять описей безъ провѣрки, я дѣлалъ объѣздъ уѣзда по районамъ. Употребивши на каждую поѣздку до 10 дней и возвращаясь въ городъ, въ массѣ конвертовъ находилъ дополнительныя описи изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ былъ дня два назадъ: требуется объѣздъ другаго района, домашняя канцелярская работа, явка на судъ по актамъ о неправильныхъ постройкахъ; повѣрка документовъ о пожарахъ. И вотъ—разбрасываясь на исполненіе всѣхъ этихъ дѣлъ и другихъ не менѣе немаловажныхъ, какъ отводъ мѣстъ, наблюденіе за правильностью построекъ въ лѣтнее время, никакой неутомимый добросовѣстный человѣкъ не въ состояніи исполнить обязанностей, лежащихъ на страховыхъ агентахъ, неговоря уже о наблюденіи за ночными караулами по 8 пункту § 182 сборника. Нельзя при этомъ не сказать о необходимости имѣть при уѣздныхъ управахъ, или у гг. страховыхъ агентовъ 3-й экземпляръ спеціальныхъ страховыхъ описей, нужныхъ, какъ для справокъ по жалобамъ крестьянъ, неполучившимъ въ этомъ удовлетворенія въ волостныхъ правленіяхъ, такъ и для повѣрки по нимъ выписокъ, изъ-за чего повѣряющій долженъ заѣзжать въ сторону отъ пути, иногда на значительное разстояніе, въ волостныя правленія и терять для этого напрасно много дорогаго времени.

При невозможности исполненія гг. агентами своихъ обязанностей, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ ардатовскаго агента г. Жозефсона о небходимости имѣть повѣренныхъ для веденія на судѣ дѣлъ о неправильныхъ постройкахъ. Въ дѣлѣ юриспруденціи агенты въ большинствѣ случаевъ неопытные, какъ они и сами сознаютъ; между тѣмъ такого человѣка, при веденіи другихъ дѣлъ, собственно для земскихъ, можно имѣть въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не дороже какъ за 300 руб. въ годъ. Это лицо могло бы по временамъ помогать агентамъ и по канцеляріи.

Одно предупрежденіе неправильныхъ по- строекъ развивающихся по тѣснотѣ селеній и неимѣнію запасныхъ линій въ значитель- номъ размѣрѣ, съ каждымъ годомъ, окупило бы съ пользой 300 рублевый расходъ.

Указывая на отступленія отъ исполненія правилъ страховаго устава, коснусь и случа- евъ высокихъ оцѣнокъ строеній и низкихъ при освидѣтельствованіи послѣ пожаровъ по- ломанныхъ строеній и остающихся огарковъ. Вмѣсто добросовѣстныхъ цѣновщиковъ, уста- новленныхъ 28 ст. сборника отъ 6 до 12 пополамъ изъ жителей мѣстныхъ и сосѣд- нихъ селеній, въ настоящее время оцѣнку производятъ первые попавшіеся на улицѣ, свободные крестьяне, часто далеко не свѣ- дующіе и иногда недобросовѣстные, а стар- шины при замѣченныхъ неправильностяхъ ими прикрываются, хотя впрочемъ такія от- крытія очень рѣдки, какъ потому что описи также рѣдко провѣряются, такъ и потому, что агенты малосвѣдущи въ опредѣленіи цѣнности строеній, по разнообразію мѣстныхъ условій. Слѣдствіемъ этихъ причинъ явля- ются умышленные, изъ корысти, поджоги. Въ сергачскомъ уѣздѣ они дошли до ужаса-

*) *Примѣчаніе редакціи.* Въ «Ниж. Губ. Вѣдомостяхъ» пожарному вопросу было уже посвящено нѣсколько статей и еще не разъ придется говорить объ этомъ ужасномъ бичѣ сельскаго населенія. Въ настоящее время въ распоряженіи редакціи имѣется докладъ почтеннѣйшаго предсѣдателя сергачской уѣздной земской управы А. Н. Епифанова, которому мы и отводимъ мѣсто въ газетѣ.

ющей цифры: изъ 120 пожарныхъ случаевъ съ 1 января по 1 октября сего года 44 произошли отъ поджоговъ. Убытокъ отъ нихъ въ застрахованномъ имуществѣ на 23624 р. 35 коп., и не застрахованномъ на 8304 руб. 65 коп., а всего на 31929 руб. Мнѣ кажется, что даже только одно это обстоятельство должно послужить стимуломъ къ серіозному обсужденію вопроса, объ устраненіи невыполнимости повѣрокъ описей агентами, „а не оставлять дѣло", какъ выразился одинъ изъ нихъ, „въ канцелярскихъ рамкахъ, измышленныхъ въ кабинетѣ". По произведеніи полиціей въ дѣлахъ о поджогахъ дознаній обнаруживаются однѣ лишь улики преступленій, въ видѣ слѣдующихъ: несоразмѣрно высокая оцѣнка подожженныхъ строеній болѣе противу ихъ стоимости въ 4 и 6 разъ; вынесеніе поджигателями до пожара своего незастрахованнаго имущества въ безопасныя мѣста. Дознанія эти, подкрѣпленныя слѣдствіемъ отсылаются къ прокурорскому надзору, но не получаютъ дальнѣйшаго направленія по недостаточности юридическихъ доказательствъ виновности. Освобожденіе виновнаго отъ суда и полная бездоказательность въ отношеніи полученія по 32 ст. полож. о взаимн. земск. страх. вознагражденія, выдача котораго не можетъ быть сокращена сообразуясь со стоимостію, обнаруженной дознаніемъ, вызываютъ повтореніе поджоговъ, чему есть доказательства по с. Ключеву.

(*Продолженіе будетъ*).

Утерянное мною подтоварное свидѣтельство за № 794854, выданное нижегородскою конторою Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей, на имя купца Бѣлоусова, съ его бланковою надписью, на сумму двѣсти шестьдесятъ четыре рубля, наложеннымъ платежемъ на кладь, отправленную означеннымъ обществомъ въ Иркутскъ, на имя Агишева по квитанц. № 2528785, прошу считать недѣйствительнымъ и для страховаго общества необязательнымъ. *Федоръ Колесовъ*, арзамасскій купецъ.





На управленіе имѣніемъ моимъ и лѣсной дачей, находящейся въ васильскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ, подъ названіемъ Черный лѣсъ,—высокій боръ, выдана мною довѣренность сыну моему, студенту московскаго университета Александру Владиміровичу Иконникову,—а потому прошу, до кого касается, выданную мною довѣренность крестьянину васильскаго уѣзда села Тубанаевки Василью Иванову Теплову, явленную у нижегородскаго нотаріуса Казанскаго 28 іюня 1887 года, считать не дѣйствительною.

Статскій совѣтникъ *Владиміръ Никаноровичъ Иконниковъ.*

При этомъ № прилагается вѣдомость александровскаго дворянскаго банка.

Нижній-Новгородъ. 3 августа 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**